

Кайгородов Б.В.

Структурно-динамические характеристики самопонимания в характеристике и развитии Я-концепции в юношеском возрасте¹

Изучая влияние самопонимания на развитие личности молодого человека, мы гипотетически представили, что, во-первых, положительное отношение к себе как следствие развития самопонимания способствует позитивному отношению к будущему, целевой детерминации, интеграции целей и отслеживанию цепочки «способность — цель — будущее», во-вторых, развитие самопонимания обусловлено асинхронностью, асимметричностью процесса социализации как наиболее важного условия развития личности растущего человека.

В процессе социализации у молодых людей формируется опыт понимания своих возможностей и способностей, необходимых для достижения жизненных целей. «Цель есть предвосхищаемый в сознании результат, доступный пониманию самого субъекта, а также — других людей». Мы уже отмечали выше, что понимание студентами своих способностей в достижении целей происходит при их позитивном отношении к будущему. В этом случае у молодого человека проявляется стремление, подкрепленное этим отношением, к реализации себя в деятельности. Это позволяет установить психостазис, который предполагает ответственное отношение к деятельности.

Для подтверждения выдвинутых нами гипотез мы смоделировали следующее экспериментальное исследование. На первом этапе нами использовалась методика «Незаконченные предложения». Эта методика включает 60 незаконченных предложений, в которых дополнения испытуемого регламентированы и зависят от содержания начала фразы. Все предложения разделены на 15 групп, по 4 предложения в каждой, характеризующих в той или иной мере систему отношений обследуемого. В неё входят: 1) отношение к себе; 2) страхи; 3) чувство вины; 4) отношение к сексу; 5) отношение к матери, 6) отцу, 7) семье; 8) отношение к противоположному полу, 9) товарищам, 10) сверстникам, 11) значимым

¹ Кайгородов Б.В. Структурно-динамические характеристики самопонимания в характеристике и развитии Я-концепции в юношеском возрасте // Мир психологии: научно-методический журнал. – № 2 (30). – М; Воронеж: Московский психолого-социальный институт РАО, 2002. – Сс. 117-126. [Текст приводится в сокращении].

взрослым; 12) отношение к зависимым людям; 13) отношение к прошлому, 14) будущему; 15) жизненные цели.

В первую очередь нас интересовали результаты по 1, 13, 14, 15 группам предложений, определяющих отношение к себе, к прошлому, к будущему и жизненные цели.

Выбор этой методики определялся и тем, что в группу предложений, характеризующих отношение к себе, вошли предложения, определяющие осознание испытуемыми своих доминирующих способностей. Это позволяет определить характер наличия цепочки «способность — цель — будущее», отражающей осознание молодым человеком своих способностей для достижения целей деятельности при сохраненном положительном отношении к себе, которое подкрепляется «оптимистичным» восприятием будущего. Осознание способности отражается в представлениях о себе, а наличие у испытуемого этой цепочки о деятельности самопонимания.

Наличие этой цепочки характерно для молодых людей, «ориентированных изнутри», или людей с субъективным локусом контроля.

Надо отметить, что предполагаемый качественный анализ позволяет хотя бы частично выделить некоторое содержание рассматриваемых отношений, позволяющих приблизительно идентифицировать отношения с потребностями, способностями молодых людей.

В своей работе мы постарались учесть предостережение А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского о том, что «отношения, однако, не следует идентифицировать с мотивом, эмоцией, потребностью и другими проявлениями индивидуально-психологического плана психической жизни». Отсюда следует, что изучение отношений только путём выявления частоты встречаемости положительного или отрицательного отношения к чему-либо не всегда предполагает наличие реально действующих мотивов и потребностей человека, но позволяет наметить некоторые тенденции в наличии этих мотивов и потребностей.

Это еще раз подтверждает правильность выбора нами как основополагающего качественного анализа данных, полученных в ходе применения методики. Качественный анализ позволяет хотя бы в приближенном виде констатировать некоторые свойства личности, мотивы её поступков, индивидуально-психологические качества, растворившиеся в этой «универсалии» — отношениях.

На втором этапе мы провели беседу-интервью. Ключевые моменты этой беседы представлены в приложении. Беседа-интервью позволила нам более детализированно рассмотреть Я-концепцию молодого человека.

В исследовании участвовало 127 выпускников гимназии № 1 г. Астрахани и молодые люди (всего 154 человека) студенческого возраста. Эти молодые люди обучаются в различных астраханских вузах (Астраханский государственный педагогический университет, Астраханский государственный технический университет, Астраханская государственная медицинская академия). Среди студенческой выборки 77 молодых людей имеют фактический возраст от 18 — 19 лет, а 77 — возраст 20 — 21 год.

Основанием такой выборки послужило то, что нас интересовало изучение влияния самопонимания на развитие личности с учетом того, что на различных стадиях одного возраста отмечается особенность, специфика, взаимодействие процессов социализации и индивидуализации (Д. И. Фельдштейн). Это позволило нам выделить некоторое единство и различие влияния самопонимания на развитие личности молодого человека на рубеже перехода ранней юности в юность, которые могут рассматриваться как две стадии единой социально-возрастной категории — юности. На этом рубеже ярко и явно проявляется взаимодействующий характер социализации и индивидуализации, что, собственно, и актуализирует самопонимание молодых людей.

Анализируя данные, полученные в ходе ответов испытуемых на неоконченные предложения, входящие в группу, характеризующую жизненные цели молодых людей, мы выделили следующие основные 14 категорий.

1. С е м ь я — в эту категорию вошли цели, связанные с построением семьи, выбором партнера, стремлением иметь детей и их воспитанием.
2. П р о ф е с с и я — цели, отражающие выбор профессии (поступление в институт, университет; иметь свое дело и т. д.).
3. О б щ е н и е — всякие цели, подразумевающие социальные контакты (чтобы меня понимали, быть любимым, любить других людей; общаться с детьми и т. д.).
4. Н е з а в и с и м о с т ь — цели, отражающие желание быть свободным, независимым; быть таким, какой есть на самом деле, и т. д.
5. О т д ы х — цели, отражающие активность, связанную с отдыхом (путешествовать, отдыхать от учения и т. д.).

6. **П о з н а н и е м и р а** — сюда вошли цели, предполагающие активность, направленную на познание окружающего мира.

7. **Уч е б а** — все цели, связанные с учебой (учиться в университете; сдать сессию; сдать успешно выпускные экзамены и т. д.).

8. **С а м о ц е н н о с т ь** — в эту категорию вошли цели, отражающие смыслоустремления молодого человека (стремление к постижению своего предназначения, смысла). К этой категории мы отнесли высказывание — стремление к счастью. В философском энциклопедическом словаре «быть счастливым» относится к ценности личности, ибо способный быть счастливым, благодаря своему примеру, повышает ценность жизни и готовность признавать и осуществлять этические ценности как таковые. Но «быть счастливым» еще не означает «способность быть счастливым». Выдвигая эту жизненную цель, молодой человек как бы демонстрирует свою ценность. Но надо отметить, что эта демонстрация не для другого человека, а для себя. Она чаще относится к мечте, к области фантазии и носит явно компенсаторный характер. Это подтверждается тем, что эта цель проявляется чаще всего у молодых людей, негативно или безразлично относящихся к себе.

9. **О б л а д а т ь ч е м-т о** — всякие цели, подразумевающие иметь что-то (квартиру, машину, много денег и т. д.).

10. **О т в е т ы**, касающиеся проведения теста, — сюда относятся все цели, касающиеся теста (хотел бы знать, для чего этот тест; хочу ответить на все вопросы и т. д.).

11. **Н е к л а с с и ф и ц и р у е м ы е о т в е т ы** — некстати данные ответы (хочу есть; хочу иметь танк; а возможно ли? и т. д.).

12. **А с п е к т ы л и ч н о с т и** — цели, направленные на изменение некоторых аспектов личности (быть умнее; быть предупредительнее и т. д.).

13. **Р е а л и з а ц и я с е б я** — сюда вошли цели, подразумевающие самореализацию в достижениях, карьере; реализацию в чем-либо; найти место в жизни; планирование и организация жизни и т. д.

14. **Б ы т ь** — цели, констатирующие стремление быть и жить, имеющие общий и нечетко дифференцированный характер.

Детальный анализ полученных данных свидетельствует, что молодые люди, положительно относящиеся к себе, ясно представляют свои цели, что позволяет им оптимистично относиться к будущему. Для этих юношей и девушек будущее: безоблачно; радужное, но и трудное; желанное; кончится ночь; реальное и т. д. Большое место у

испытуемых, показавших позитивное отношение к собственному будущему, занимает надежда на то, что произойдут позитивные изменения в стране. Как показывают данные, они чаще всего ориентированы на успех в жизни, и этот успех будет зависеть от их активности в достижении поставленных целей.

У молодых людей, проявивших отрицательное отношение к себе, восприятие будущего пронизано пессимизмом, а цели определяются обще, однопланово (иметь много хорошего; быть на высоте; было бы поменьше плохого; быть; попробовать все и т.д.). Уже в целях заложена ориентация на внешние условия (надо, чтобы все изменилось; были бы хорошие условия и т. д.). Эти испытуемые характеризуются отсутствием у них ориентации на успех, они считают, что надо дождаться благоприятных условий, а потом только действовать.

У выпускников гимназии и первокурсников вузов наиболее часто встречаются цели, связанные с выбором профессии, учебой, общением, с собственной личностью и самореализацией. Наиболее выраженной является жизненная цель — самореализация (19,3%). Далее следует выбор профессии (13,8%), учеба (9,2%), а затем — общение (8,3%), обладание (8,3%).

Эти данные подтверждают, что на рубеже перехода ранней юности в позднюю юность фиксируется появление нового узлового рубежа социального движения — «Я и общество». В этом возрасте отмечается «высший механизм целеполагания, который выражается в некотором «замысле», плане жизни». Молодые люди в этом возрасте стремятся: спланировать свою жизнь; организовать свою жизнь. Надо отметить, что самореализация осуществляется через деятельность, направленную на усвоение человеческих взаимоотношений. К таким же результатам пришел Ф. Рейнберг и его коллеги. Они констатировали, что выпускники (примерно 17 лет) ориентируются преимущественно на социальные нормы.

В 18 — 19 лет у молодых людей (второкурсники и третьекурсники) на первое место выходят цели, связанные с общением (15,7%), учебой (11,1%) и поиском самооценности (9,2%). Хотя надо отметить, что сохраняют актуальность цели, связанные с самореализацией (13,8%).

В 20 — 21 год (четвертый и пятый курсы) часто встречаются цели, характеризующие категории самореализации и учебы. В преддверии завершения вузовского образования молодые люди задумываются о дальнейшей жизни. Основываясь на осознании своих

возможностей, они пытаются «наверстать» упущенное, спланировать дальше свою жизнь («обзавестись семьей», «найти престижную работу», «найти достойную работу» и т. п.).

Можно отметить, что у второкурсников и третьекурсников наблюдается узел связи процессов индивидуализации и социализации, что и задает новый виток социальному развитию молодого человека. В этой «точке» отмечается синхронность и симметричность процессов социализации и индивидуализации.

Качественный анализ показал, что молодые люди студенческого возраста в зависимости от отношения к будущему и целей по-разному воспринимают себя как субъектов этого будущего. Это зависит от осознания своих возможностей, способностей и той реальности, в которой находится растущая личность.

Незаконченное предложение «Думаю, что достаточно способен, на...» многие студенты завершили: остаться в живых; любить и быть любимым; трезво мыслить; заработать; добиться того, что хочу. Это в какой-то степени определяет у молодых людей цель их жизни. Например, Алексей В. (20 лет) завершил эту фразу таким образом: «Думаю, что достаточно способен на то, чтобы заработать», и его основной целью является иметь много денег. Алексей Л. (18 лет) завершил фразу — «...выжить», и его целью в жизни является «быть». Такие параллели можно приводить и дальше.

Таким образом, осознание своих способностей позволяет, с одной стороны, решать задачу на целеполагание, а с другой — выделить у себя те способности, которые необходимы именно для достижения жизненных целей. Жизненная цель позволяет актуализировать понимание себя, постичь смысл своего существования в контексте поставленной цели. На первое место у этих испытуемых выходит Я, то есть актуализируется процесс индивидуализации. Это характерно для студентов вторых и третьих курсов. Молодые люди стремятся заявить о себе, проявить себя, включиться в новые для них отношения. Это наблюдается у тех студентов, которые положительно относятся к себе.

При негативном отношении к себе молодые люди проявляют инфантильную позицию, когда они считают: пусть окружающие люди, общество заботится о них, главное — адаптироваться к социальному окружению.

В ходе исследования вычленилась проблема, которая заключалась в проверке того, как могло сказаться на самопонимании испытуемых их умственное развитие. Для проверки этого предположения мы применили комплексный метод, который включил в себя две

методики. Одна — из них опиралась на тест изучения умственного развития абитуриентов и студентов (АСТУР), другая строилась на организации беседы-интервью.

В качестве испытуемых выступили абитуриенты, подававшие заявление о приеме в Астраханский государственный педагогический университет. В ходе тестирования было охвачено 150 человек, которые первоначально были абитуриентами (в это время они подвергались тестированию с помощью АСТУР), а затем после зачисления они стали студентами первого курса различных факультетов АГПУ (в это время с ними проводилась беседа-интервью). Данные, полученные в ходе тестирования (АСТУР), позволили выделить две группы испытуемых: с высоким и средним уровнями умственного развития. Сопоставляя эти данные с результатами беседы-интервью, можно отметить, что между общим показателем умственного развития и данными беседы нет существенной разницы,

Испытуемые с высоким уровнем умственного развития и со средним развитием испытывали затруднения при ответах в среднем на 3 — 4 вопроса, касающихся разнообразных сфер личности молодого человека. В ответах, касающихся изучения их привязанностей, в основном отражается информация, полученная в процессе обучения в школе. Большая часть испытуемых в первой и во второй группе (по 60% в каждой) отражали программный материал. Особенно это касалось вопросов, выясняющих предпочтения среди прозаиков, поэтов.

Большинство испытуемых из первой и второй групп испытывали трудность при ответах на вопросы «Лучшие спектакли, которые они видели», «Каких они знают драматургов и их пьесы». В то же время найдена связь между результатами беседы-интервью и показателями, полученными по отдельным субтестам теста АСТУР. Существует взаимосвязь между результатами по субтесту № 1 теста АСТУР и результатами беседы-интервью. Это позволяет нам с уверенностью заявлять то, что существует взаимосвязь между показателями субтеста № 1 и показателями, дающими представление о привязанностях молодых людей в мире культуры, которые нашли отражение в структурно-содержательных характеристиках Я-концепции. Надо отметить, что студенты, показавшие высокие результаты по первому субтесту, больше свободного времени посвящают чтению книг. Студенты, которые продемонстрировали высокие результаты по субтесту «Осведомленность», имели большое количество концептосфер, то есть наличие большого числа концептосфер определяет общекультурный уровень развития молодого человека.

Данные, полученные в ходе беседы-интервью, показали, что 15% испытуемых, не доверяющих себе, имеют проблемы в осознании себя. Так, они в частности отметили, что

хотели бы быть моложе, чем они есть на самом деле. У испытуемых, которые доверяют себе, такие желания отсутствуют.

Интересно, что предпочтительными историческими периодами для большинства испытуемых являются XVIII и XIX века. Только 11% молодых людей отдали предпочтение XX веку и 7% — XXI веку. Соответственно, многие назвали в качестве выдающихся личностей Петра I и Николая II. То, что молодые люди отдали предпочтение главным образом прошлому, вызывает беспокойство, но в то же время позволяет отметить, что для молодых людей двадцатый век ассоциируется с нестабильностью современного общества, а Россия переживает трудное время. В то же время они надеются, верят, что она выйдет из кризиса. В прошлом им импонируют взаимоотношения между людьми, а главное, что Россия была сильным, процветающим государством. Эта тема развивается в ответах опрошенных молодых людей на вопрос «Ваша надежда?»

Анализ ответов на этот вопрос позволил нам констатировать, что надежда на лучшее — это не пассивная, а активная позиция молодых людей. Большинство опрошенных считают, что в этой жизни надо надеяться только на себя (35%), на успешную карьеру (15%), на приобретенную в будущем специальность и стать профессионалом (17%). Только 3% опрошенных затруднились дать ответ на поставленный перед ними вопрос.

Надо отметить, что у молодых людей отмечается тенденция к изменению самосознания, если на первое место выходит их Я, когда они рассматривают себя как субъекта деятельности. Это способствует «отходу» от иждивенческой, инфантильной позиции, что знаменует новый уровень социального созревания. Это можно проиллюстрировать словами одной девушки: «Только от таких, как Я, зависит будущее страны».

Это можно интерпретировать двояко. С одной стороны, проявляется юношеский максимализм, с другой — осознание собственной ответственности за себя в этом мире, за свою жизнь.

Все ответы на вопрос «Ваш девиз» были разбиты на 6 категорий: «ориентация на успех» (25%), «саморазвитие» (31%), «отношение к людям» (15%), «организованность» (10%), «качество» (6%). При этом 2% испытуемых затруднились дать ответ.

Как видно, большинство студентов имеют выраженную ориентацию на саморазвитие, что находит отражение в целях, направленных на изменения, в ожиданиях и

надеждах молодых людей. Эти студенты вкладывают в содержание девиза смысл, заключающийся в движении, в развитии.

Из всех опрошенных только 11% молодых людей в своем девизе отразили категорию «пассивности». Это можно интерпретировать как то, что молодые люди в большей степени полагаются на судьбу, на ожидание того, что жить будет лучше, или занимают позицию стороннего наблюдателя.

Мы считаем, что самопонимание молодых людей в более явной форме активно проявляется в ситуации выбора. В этой ситуации они стоят перед решением задачи на согласование, актуализирующей механизм согласования — психостазис. Как мы уже отмечали, в нем реализуется самопонимание как то, что способствует принятию ответственности за решение в ситуации выбора.

В ы б о р — это сложный, трудоёмкий процесс, который предполагает наличие достаточного уровня развития самосознания, умения предвидеть, прогнозировать последствия, к которым может привести принятие решения. Этот процесс и его результат находит отражение в психологическом состоянии человека, осуществляющего этот выбор. Это психологическое состояние может быть типичным. Тип состояния определяется результатом («успех», «неуспех»), внешними и внутренними условиями разрешения ситуации и их согласованием («решение» и «сомнение», «уверенность»), неопределенностью условий («проблема»). Эти типичные состояния можно наблюдать в ситуациях, моделирующих поведение, где оно является следствием приобретенного опыта, а этот опыт можно зафиксировать в текстах испытуемых.

Поведение человека зависит от опыта, сформированного в процессе социализации, который аккумулирует когнитивные схемы действия в типичных ситуациях и те переживания, которые эти ситуации вызвали. С учетом сформировавшего опыта поведение человека в этих ситуациях стабильно, устойчиво. В силу этого у человека складывается определенная стратегия действия в аналогичных ситуациях. Поэтому, изучая поведение человека в ситуациях, рассмотренных выше, мы можем изучить особенности его самопонимания.

Для изучения самопонимания в сложных жизненных ситуациях мы использовали вариант проективной методики, в качестве стимульного материала использовались отрывки текстов (микротексты), которые отражают состояния человека в следующих ситуациях: «успех», «неуспех», «уверенность», «сомнение», «решение», «проблема». Эти тексты нами были заимствованы из методики, разработанной А. Б. Орловым.

Как отмечает автор, текст является весьма неопределенным с точки зрения конкретных данных о герое, особенностей сложившейся сюжетной ситуации, её прошлом, настоящем и будущем. Задача испытуемого состояла в составлении рассказа на предложенное типичное психологическое состояние героя, отраженное в микротексте. По своей форме эта методика близка к методике «Незавершенных предложений». Испытуемым предлагались следующие микротексты:

«Успех»: ...он искренне рад. Ему удалось то, чего он давно хотел. Он ни о чем не может думать, кроме своего успеха...

«Неуспех»: ...он подавлен неуспехом. Он закрыл глаза и хочет отогнать прочь мысли о нем. Но они упорно возвращаются и не дают ему покоя...

«Уверенность»: ...теперь он уверен. Сомнений, одолевавших его, больше нет. Он знает, что он хочет и что ему надо делать...

«Сомнения»: ...он не знает, как теперь быть. Вариантов слишком много. Он не уверен в выборе. Его мучают сомнения...

«Решение»: ...он долго думал об этом. И вот, наконец, решение найдено. Теперь все ясно...

«Проблема»: ...он никак не может решить эту проблему, которая не дает ему покоя. Мысли вновь и вновь возвращаются к ней. Но решения все нет...

Каждый испытуемый получал карточки с шестью микротекстами. В нашем исследовании мы изменили инструкцию, сделали её более свободной, то есть был опущен план предполагаемого рассказа.

Инструкция: «Я предложу тебе несколько карточек. На каждой карточке напечатан неопределенный отрывок текста. Твоя задача — составить на основе этого отрывка (микротекста) небольшой рассказ». Исследование проводилось в группе. Мы считали, что студенты смогут справиться с поставленной перед ними задачей самостоятельно.

При анализе полученного в ходе исследования материала мы использовали качественный и количественный (частотная оценка различных категорий «тем») анализ.

Анализируя тексты испытуемых, мы обращали внимание на основные сферы развития сюжета рассказа, личностные характеристики героя, характер использования предлагавшегося испытуемому текста, особенности динамики удовлетворения

доминирующей потребности, осознание героем своих возможностей, осознание героем последствий от достигнутого им результата деятельности.

Учитывая, что понимание себя — это согласование продуктов самосознания и реальности, интересным для нас было проследить, как работает психостазис, в каких ситуациях, предложенных испытуемым, он наблюдается. Также мы пытались изучить, является ли самопонимание молодого человека фиксацией на своем Я, или оно участвует в решении рассогласования, вызванного ситуацией, и, если верно последнее, тогда мы ставили задачу изучить, какие личностные характеристики испытуемых влияют на это.

Обратимся к анализу полученных данных. Основными сферами жизнедеятельности молодых людей, отраженными в их текстах, являются в ситуации «успеха» — карьера (30%), поступление в вуз (21%), самореализация (15%), взаимоотношения между людьми (9%); в ситуации «неуспеха» — экзамен (45%), карьера (23%), отношения между людьми (15%); в ситуации «уверенности» — выбор профессии (27%), поступление в вуз (25%), отношение к противоположному полу (13%); в ситуации «сомнения» — выбор специальности (34%), распорядиться деньгами (25%), место будущей работы (20%); «решение» — выбор специальности (37%), выбор работы (29%), вредные привычки (17%); «проблема» — отношения с друзьями (32%), отношение с людьми (27%), отношения с противоположным полом (17%).

Анализ текстов показал, что поведение героев, запечатленных в этих текстах, зависело от их отношения к будущему («оптимист», «пессимист»). В ситуации «неуспеха» чаще всего отмечалось обращение героя к своему Я, выражающееся в актуализации эмоционального состояния, что способствовало пересмотру и корректировке своих возможностей в достижении результата. Такое поведение героя представили в своих описаниях испытуемые, которых можно охарактеризовать как оптимистов. В поведении героя у пессимистов наблюдалась иная картина. Выраженная у героя фиксация на собственное Я приводила к блокировке действий. Герой, представленный в тексте испытуемого, все внимание переносил на глобальное Я и при этом не мог выделить те составляющие Я, которые могли способствовать адекватному выходу из этой ситуации. У молодых людей без явной ориентации позитивный выход из ситуации неуспеха наблюдался чаще, чем у пессимистов.

Анализ данных показал, что испытуемые при составлении текстов, в которых ими описывались ситуации «успеха», «неуспеха», «уверенности», отражали привлекательные и актуальные для студентов сферы жизнедеятельности: карьера, реализация мечты,

поступление в вуз. Это актуальные сферы, соответствующие социальной ситуации развития современного студенчества.

Надо отметить, что на современном этапе развития общества стремление к карьере является «здоровой» тенденцией в становлении личности будущего профессионала. Но стремление к карьере будет зависеть от её понимания субъектом, процесса подготовки к профессиональной деятельности. Это понимание закладывается в процессе его развития. От того, как понимает молодой человек «карьеру», будет зависеть ее достижение. Знания о карьере в соотнесении с собственной личностью находят определенное место в структуре Я молодого человека, а именно в его Я-концепции. Понимание карьеры определяет переход знания в иное качество знания, которое может реализовываться в конкретной, будущей профессиональной деятельности.

На основе понимания карьеры, по данным нашего исследования, выделились две группы студентов. Первую группу составили студенты, положительно относящиеся к карьере (35%). Вторую группу — студенты, отрицательно относящиеся к карьере (65%).

В первой группе молодые люди отметили активный (57%) и пассивный (43%) характер карьеры.

Студенты второй группы не дифференцировали карьеру и карьеризм. Для них эти понятия образуют синонимичный ряд.

В своих рассказах испытуемые выделяли следующие личностные характеристики героя, которые способствовали состоянию успеха, неуспеха и т.д.

Так, в ситуации «успеха» герой наделялся характеристиками: хороший работник, талантливый, трудолюбивый, решительный, внимательный, неутомимый, ловкий, упорный, желающий быть первым, целеустремленный, принципиальный, уверенный.

В ситуации «неуспеха»: самоуверенный, эмоционально неустойчивый, закомплексованный, надеющийся, верующий в свои мечты, открытый новому опыту, ответственный. Надо отметить, что студенты, описывая ситуацию «неуспеха», часто характеризовали героя двояко: с одной стороны, с позиции тех качеств, которые повлияли на неуспех, и, с другой стороны, тех качеств, которые способствовали выходу из этой ситуации. В поведении героя, представленного в текстах, выделяется ряд этапов, которые можно представить в виде цепочки: «актуализация — напряжение — разрешение». Эта цепочка характерна для поведения героя в ситуациях «неуспеха», «сомнения», «решения», «проблемы».

В ситуации «неуспеха» предложенный испытуемым текст использовался для усиления напряжения психического состояния героя.

В ситуации «решения» в тексте актуализировалась цель, герой испытывал напряжение, и если оно разрешалось, то наступала разрядка. Поведение героя в ситуации «проблемы» определялось постановкой цели, осуществлением поиска решения. Им была предпринята попытка осознания возможностей, сопоставление их с предвиденным результатом, осознания последствий. Если герой самостоятельно не мог принять адекватного решения, то он обращался за помощью к другим людям, и это помогало принять решение.

В ситуации «сомнения» поведение героя описывалось через постановку цели, осознание возможных способов её достижения, сопоставление их с предвиденным результатом, осознание последствий. Надо отметить, что осознание последствий является наиболее актуальным для поведения человека в этой ситуации. Далее отмечалось принятие решения, которое актуализировало, в свою очередь, психическое состояние.

В ситуации «успеха» поведение раскручивалось по другой цепочке. Сначала — «актуализация» цели, затем — «определение и поиск возможностей», актуализация состояния максимального напряжения (это проявлялось в том, что герой трудно и долго шел к цели, долго готовился), далее — «разрешение», а только потом — «психическое состояние», представленное в виде разрядки.

В ситуации «уверенности» испытуемые описывали поведение героя через осознание им цели и актуальных возможностей, а их согласование порождало у героя уверенное состояние. Это позволяло ему достигать поставленной цели.

В ситуации «неуспеха» испытуемые реже выделяли личностные характеристики героя, которые способствовали бы или, наоборот, затрудняли разрешение актуализируемых потребностей. Это, возможно, говорит о том, что испытуемые в ситуации «неуспеха» сформировали опыт, который заключается в отстраненности от анализа причин, приведших к этой ситуации. В ситуации «неуспеха» поведение героя описывалось по следующей схеме. Постановка цели и следом резкая актуализация психического состояния, вызванного неудачей, вызывает двойное состояние героя: или приводит к депрессии или к активизации поведения, направленного на разрешение этой ситуации.

Надо отметить, что самопонимание охватывает всю цепочку, но в явном виде оно проявляется при снятии или для снятия напряжения, разрешения ситуации. Самопонимание

позволяет выделить те стороны Я-концепции молодого человека, которые адекватны ситуации.

Мы уже указывали, что Я-концепция пластична в силу её открытости для нового опыта, который приобретает человек по мере своего личностного роста. Это и есть показатель проявления самопонимания у молодого человека; если что-то непонятно ему в себе, то молодой человек разрешает это путем обращения к другим значимым людям за советом. Это обращение нами зафиксировано в поведении героя в текстах, отражающих «неуспех», «сомнение», «разрешение», «проблему». Чрезмерная фиксация на своем Я, на своих переживаниях не разрешает ситуацию, а приводит к блокировке действий.

Открытость опыту, вера и надежда способствуют принятию молодым человеком ситуации «неуспеха» и его готовности к изменению ситуации.

Надо отметить, что большинство испытуемых (65%) показали типичный склад героя в ситуации опыта. Это подтверждает то, что личностный стандарты заложен в Я-концепции и через неё влияет на поведение. Это можно проследить в составленных испытуемыми рассказах, где герой погружен в свое состояние, фиксирует все внимание на неуспехе и тех переживаниях, которые эта ситуация вызвала. Вера и надежда — это то, что спасает человека от фиксированности на Я в ситуации неуспеха и способствует поиску выхода через разбирательство, нахождение нового смысла, который позволил бы справиться с этой ситуацией. Присутствие веры и надежды характерно для тех героев, которые ориентированы не только на настоящее, но и на будущее. Вера и надежда — это те стимулы, которые позволяют молодому человеку обратить внимание на свои еще не реализованные возможности.

Таким образом, на основании проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы.

1. Испытуемые фиксируют те сферы отношений, которые соответствуют их личностному развитию. Это сферы, которые определяются изменениями их позиции и смены предметно-практической стороны деятельности на усвоение норм взаимоотношений между людьми.
2. Ситуация выбора стимулирует психостазис, где самопонимание способствует принятию молодым человеком ответственности за свои действия.
3. В этом возрасте согласование обусловлено открытостью молодежи для нового опыта.

4. Надежда и вера позволяют молодому человеку адекватно выйти из ситуации неуспеха. Апеллирование к этим понятиям позволяет создать предпосылки для решения задачи на согласование между «хочу», «надо» и «могу».

5. «Успех», «решение», «неуспех», «сомнение» связаны с предметно-практической деятельностью, а «проблема» — с усвоением норм, взаимоотношений между людьми.

6. В ситуации «сомнения» испытуемые выделяют в своих рассказах положительные и/или отрицательные характеристики личности героя, которые способствуют или затрудняют решение задачи на выбор.

7. В ситуации «сомнения» наблюдается четкая динамика психостазиса. Эту динамику можно представить в виде следующих этапов: цель — два противоположных выбора — предвидение результата — последствия — принятие решения. Эта последовательность осуществляется симметрично благодаря самопониманию. Симметричность определяется соотношением между осознанием возможностей и осознанием предвиденного результата деятельности.

8. В характеристике самопонимания и его динамики степень выраженности особенности развертывания цепочки «способности — цель — будущее» имеет важный смысл и действительное значение.

9. Структурно-динамические характеристики самопонимания выступают существенно значимыми маркерами развития Я индивида в юношеском возрасте.