

**Третьякова Е. И.**

## **Самоактуализация как системный механизм динамики**

### **смыслового поля личности и предпосылка акме**

#### **(на примере профессионально-личностного развития**

#### **в условиях вуза)<sup>1</sup>**

Проблемы психологии смысла и акмеологии в последнее время привлекают к себе особо пристальное внимание специалистов, работающих в области человекознания. Обсуждаются и решаются вопросы, связанные с поиском условий, закономерностей и механизмов их осуществления, а также выявлением особенностей процессов развития этих феноменов. В рамках этих проблем выполнялось и данное исследование, направленное на изучение психологических механизмов и выявление некоторых закономерностей динамики смыслового поля личности и достижения акме на примере профессионально-личностного развития в условиях вуза.

В наших исследованиях, проводимых на протяжении ряда лет, были выявлены некоторые общие закономерности динамики личности в условиях вуза, основными из которых являются кризис середины обучения и рождение в результате него профессионально-личностных новообразований.

Кризис середины обучения, внутриличностный кризис, кризис смысла, четко фиксируемые в процессе проводимых работ (на характеристике которых мы здесь не останавливаемся), является, как было установлено, закономерным этапом развития личности в условиях вуза. В момент кризиса обнаруживается снижение показателей интеллекта, мотивации, ухудшение эмоционально-волевой регуляции личности и коммуникативной компетентности. В период после кризиса наблюдается рост этих показателей, перекрывающий тот уровень, который диагностировался до кризиса. Этот резкий взлёт связан с формированием новообразований, основным из которых является личностный смысл профессии. Это стержневое новообразование опосредует другие новообразования:

---

<sup>1</sup> Третьякова Е.И. Самоактуализация как системный механизм динамики смыслового поля личности и предпосылка акме (на примере профессионально-личностного развития в условиях вуза) // Мир психологии: научно-методический журнал. – № 2 (26). – М; Воронеж: Московский психолого-социальный институт РАО, 2001. – Сс. 79-82. [Текст приводится в сокращении].

профессиональное мышление на уровне глубинных личностных смыслов профессии, профессиональную мотивацию, постпроизвольность высших психических функций и профессиональное деловое общение, которые диагностируются во всех взятых для изучения сферах.

Что же является предпосылкой данного яркого акме, наблюдаемого в посткризисный период? С помощью каких психологических механизмов осуществляется формирование личностного смысла профессии и других профессионально-личностных новообразований?

Необходимость ответов на эти вопросы и определила цель и характер настоящего исследования. Предметом исследования стала динамика самоактуализации личности, объектом изучения выступила группа из 190 студентов различных вузов г. Орла от начала обучения до выпуска.

Исходной явилась гипотеза: самоактуализация — это не статичная характеристика личности, а её динамическая система, актуализирующаяся не столько в стабильные, сколько в проблемные периоды развития и служащая системным механизмом формирования личностных смыслов и предпосылкой акме.

Студенты были обследованы в основном с помощью самоактуализационного теста Л. Я. Гозмана и др., разработанного на основе методики Э. Шострома РОІ.

По всем шкалам теста в результате исследования обнаружилась следующая динамика самоактуализации. Показатели САТ, в начале обучения соответствующие тем, которые были определены авторами теста при стандартизации его на студенческой выборке (в среднем 50 Т — баллов), к середине обучения из диапазона психической и статистической нормы они переходят в «диапазон самоактуализации» (55— 70 Т — баллов). К выпускным курсам показатели САТ вновь падают, причём приближаясь к нижней границе нормы (45 — 49 Т — баллов).

Таким образом, выступает обратная зависимость уровня самоактуализации и показателей интеллекта, мотивации, эмоционально-волевой и коммуникативной сфер.

Учитывая тот факт, что после кризиса (середина обучения) диагностируются определенные изменения смыслового поля личности, а также происходит скачок показателей интеллекта, мотивации, эмоционально-волевых и коммуникативных показателей, и не просто скачок, а изменение их качества, переход на новый уровень, достижение определенного акме, можно констатировать, что эти процессы связаны с реализацией психологических механизмов переживания настоящего момента своей жизни во всей его

полноте, роста степени независимости ценностей и поведения субъекта от воздействия извне, повышения степени гибкости в реализации своих ценностей, способности быстро и адекватно реагировать на изменяющуюся ситуацию, актуализации рефлексии, помогающей отдавать себе отчёт в своих потребностях и чувствах, а, осознавая их, проявлять в поведении, роста самоуважения и принятия себя таким, как есть, включая даже агрессивные проявления, повышения стремления к целостному восприятию мира и людей, творческому отношению к жизни, изменения качества общения — перехода от субъект-объектного к субъект-субъектному, более глубокому общению, то есть механизмов самоактуализации личности.

Таким образом, самоактуализация выступает как системный механизм динамики смыслового поля личности и предпосылка акме.

Разные аспекты самоактуализации, активизируясь в проблемные для личности периоды развития, позволяют осмыслить важные жизненные сферы, породить их личностный смысл, возвести на новую ступень развития и даже вывести на уровень акме.

Продвижение по пути всё большего осмысления своей жизни не происходит гладко. Кризисные периоды как закономерные этапы этого процесса могут подготавливать взлеты, сменяться достижением акме. Предпосылкой мощных скачков роста является актуализация личностью системных механизмов развития, которые поднимают ее («из пропасти») к вершине.